

ATA DA 4ª REUNIÃO ORDINÁRIA DE 2024 DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA DA FUNDAÇÃO ESCOLA DE GOVERNO – ENA

1 Aos nove dias do mês de maio de dois mil e vinte e quatro, reuniram-se em reunião
2 presencial, através da plataforma ENA VIRTUAL, a Comissão Própria de Avaliação – CPA,
3 designada pela Portaria nº 01/2024, de 11 de janeiro de 2024, publicada no DOE/SC nº 22.183 de
4 15.01.2024. Estavam presentes na reunião os membros professor Sandro Aparecido Kanzler
5 (representante dos Docentes), Ayrton Benedett de Souza (representante da Sociedade Civil
6 organizada), Gisele Floriano Coelho (representante dos Discentes) e Flávia Caroline Cardoso
7 (suplente do representante da Diretoria Técnico Científica – DITEC). Declarada aberta a reunião
8 deliberativa pelo Presidente Ayrton que agradeceu a presença de todos, informou que o Professor
9 Alex Wehrle – representante da DITEC justificou sua ausência em virtude de compromisso oficial
10 externo da ENA. Ato contínuo, iniciou-se a leitura da pauta da reunião, com os seguintes tópicos: **1.**
11 Aprovação da ata da reunião anterior; **2.** Feedback das ações definidas na reunião de 18/04/2024; **3.**
12 Análise crítica das respostas do questionário e sugestões de melhorias; **4.** Análise do Plano de Ação;
13 **5.** Assuntos gerais. Sobre o **item 1** da pauta, o presidente questionou se todos leram a ata da
14 última reunião que foi compartilhada por WhatsApp, bem como se havia alguma ressalva
15 quanto ao texto. Todos informaram que leram a ata e que estavam de acordo com o teor,
16 sendo a ata aprovada por unanimidade. Quanto ao **item 2** da pauta, o Presidente Ayrton
17 informou que as alterações no Regimento Interno da CPA foi aprovado pelo Presidenta da
18 ENA e será publicado no Diário Oficial do Estado-DOESC. Informou também, sobre a reunião
19 que teve com o presidente e o diretor técnico científico da ENA, onde estes concordaram que
20 os questionários da CPA fossem respondidos no final de todos os cursos oferecidos pela
21 ENA. O presidente Ayrton fez a leitura da Resolução do MEC 01/2007, que fala sobre o
22 credenciamento de pós-graduação, lato sensu, em nível de especialização e da importância
23 da Fundação ENA ser credenciada no MEC para validação dos cursos de pós-graduação. A
24 representante Gisele ofereceu ajuda nas tratativas com o MEC, pois já possui experiência
25 nesse tipo de requerimento. Presidente Ayrton falou sobre disponibilizar no site da ENA um
26 informativo da CPA para conhecimento dos alunos. Quanto ao **item 3** da pauta, ficou definido
27 que a CPA irá encaminhar o mesmo questionário até o final de 2024 para possibilidade a
28 comparação das respostas e aferir se as medidas adotadas pela ENA diante das
29 oportunidades de melhoria foram exitosas. Em seguida, apresentou a análise das respostas
30 do questionário do ano de 2022, que foi feito com os órgãos contratantes. No Eixo 1, que
31 aborda o Planejamento e avaliação institucional, foi verificado, com base nas respostas, que:
32 - Em relação à CPA, não há conhecimento sobre a composição e as atividades da CPA (75%
33 desconhecimento, 25% bom), até porque não existia CPA na época dos alunos que responderam
34 o questionário - Sobre a importância do processo de avaliação para a ENA, 75%
35 responderam bom. O Presidente acredita que responderam com base em um conhecimento
36 geral da importância de um processo de avaliação do que em relação ao impacto da CPA
37 nos resultados da ENA. - Relação entre os resultados da auto avaliação e os processos de
38 gestão e planejamento institucional (50% desconhecimento e 25% péssimo). Presidente Ayrton
39 sugeriu desenvolver uma abordagem informativa aos órgãos por ocasião da contratação. Por
40 exemplo: uma espécie de “questionário” que tanto levasse informação ao órgão, quanto
41 incentivaria à analisar o impacto que o tema questionado teria na prestação de serviço do
42 órgão. No Eixo 2, que aborda o Desenvolvimento Institucional foi observado que o resultado
43 sobre o conhecimento sobre a missão, visão e valores da ENA (75% Bom). Sobre as ações
44 voltadas para a responsabilidade social (Desconhecimento (50%) a péssimo (25). Sobre a
45 preocupação da ENA com a defesa do meio ambiente (75%) desconhecimento. Sobre a

46 preocupação com a defesa da Memória artística e do patrimônio cultural - 50% desconheço e
47 50% bom/ótimo. No Eixo 3 – Políticas Acadêmicas, constatou-se: - Qualidade dos cursos
48 quanto ao atendimento das expectativas e demandas do seu órgão (75% bom/ótimo, 25%
49 péssimo). - Impacto dos cursos nas mudanças comportamentais e técnicas dos alunos (50%
50 ótimo, 25 ruim, 25 regular). Presidente sugeriu que sejam incluídas no questionamento do
51 próximo ciclo de avaliação questionamentos sobre “mudanças comportamentais” e
52 “mudanças técnicas” dos alunos. – Sobre a carga horária dos cursos (50 bom, 25 regular, 25
53 ótimo). Sobre atendimento ao órgão no processo de contratação (50 bom, 25 regular, 25
54 péssimo). Diante das respostas, o Presidente sugeriu reavaliar o fluxo do processo de
55 contratação a fim de identificar eventuais entraves e oportunidade de simplificação e
56 otimização do tempo de contratação. Caso não exista um processo de contratação, criar,
57 operá-lo e avaliar necessidade de aprimoramentos com foco na otimização do fluxo de
58 trabalho. Referente a forma de comunicação utilizada pela ENA com o órgão contratante (50
59 bom, 25 regular, 25 péssimo). Sobre políticas de inclusão social (75 desconheço, 25 ótimo).
60 Sobre a qualidade das políticas de comunicação da ENA com a comunidade, dos meios de
61 comunicação (redes sociais e demais canais de comunicação) (50 desconheço, 25 péssimo,
62 25 bom). A sugestão do Presidente é avaliar tipos de conteúdo, forma de comunicação
63 utilizada e estratégias de comunicação da ENA com os contratantes a fim de identificar
64 eventuais pontos de melhoria. No Eixo 4 – Política de Gestão, tem-se: - Estrutura regimental
65 (cargos, funções, atividades) em relação ao alcance dos seus objetivos (50 desconheço, 25
66 bom, 25 péssimo). - Utilização dos resultados das avaliações de qualidade dos cursos para a
67 melhoria (75 bom/ótimo, 25 desconheço). - Qualidade do atendimento do corpo técnico-
68 administrativo (75 bom, 25 péssimo). - Atuação dos gestores (75 bom, 25 péssimo). -
69 Atuação da presidência (50 bom, 25 péssimo, 25 desconheço). - Atuação da DITEC na
70 contratação para realização dos cursos (75 bom, 25 péssimo). - Atuação da GEFOP
71 contratação e realização dos cursos (50 bom, 25 péssimo, 25 desconheço). - Atuação da
72 GEFIN nos esclarecimentos no processo de contratação pelo órgão (50 bom, 25 péssimo, 25
73 desconheço). Na avaliação do Presidente Ayrton, não é a GEFIN quem deveria prestar
74 esclarecimentos no processo de contratação (pergunta mau formulada ou é essa a realidade
75 da ENA?) Penso que se essa for a realidade, precisaria ser repensado todo o fluxo de
76 trabalho do processo de contratação a fim de delimitar as competências e definir
77 procedimentos, por exemplo, para ações da GEFIN e de todos os demais setores envolvidos
78 nesse fluxo. Sobre o tempo de resposta da ENA em relação às demandas do seu órgão (25
79 bom, 25 regular, 25 ruim, 25 péssimo). Presidente observou que essa informação corrobora a
80 resposta sobre (- Atendimento ao órgão no processo de contratação (50 bom, 25 regular, 25
81 péssimo). A análise conjunta das respostas até então referidas demonstram a necessidade
82 de analisar todo o fluxo de trabalho da ENA, dos diversos setores, a fim de identificar
83 deficiências no fluxo e nos procedimentos, com o objetivo de otimizar os fluxos de trabalho.
84 Sobre a COJUR, nos esclarecimentos e justificativas e contratação (50 bom, 25 ruim, 25
85 desconheço). Sobre políticas de transparência para utilização dos recursos financeiros da
86 ENA (50 desconheço, 25 bom, 25 regular). No Eixo 5 – Infraestrutura Física, constatou-se o
87 seguinte: - Infraestrutura física (salas, biblioteca, estacionamento, equipamentos,
88 acessibilidade) (75 bom, 25 regular). - Equipamentos para capacitações (projektor, quadro (75
89 bom, 25 regular). - Laboratório de informática (50 bom, 25 ruim, 25 desconheço). - Políticas
90 de acessibilidade (50 bom, 25 ruim, 25 desconheço). Após debate entre os membros da
91 CPA, chegou-se à conclusão que grande parte das deficiências observadas nas respostas
92 aos questionários parecem decorrer de um fluxograma de trabalho ineficiente. Diante deste
93 cenário, o ideal seria a ENA contratar uma consultoria para reavaliar o fluxograma de
94 trabalho para todas as tarefas da ENA, com observância às atribuições constantes no
95 Estatuto da ENA (minuta mais atualizada) e treinar os servidores. Quanto ao treinamento

96 poder-se-ia manter gravados no ambiente virtual de aprendizagem da ENA treinamentos
97 específicos sobre cada função/atribuição do fluxograma de trabalho de todos os setores e o
98 presidente definiria o lapso de tempo que os colaboradores deveriam realizar esses
99 treinamentos. O ideal seria o servidor realizar o treinamento a cada 6 meses e realizar uma
100 prova sobre as suas atribuições. O prazo para conclusão deste trabalho, considerando que o
101 trabalho seja realizado por uma consultoria especializada contratada, deve girar em torno de
102 3 meses. Estabelecer metas para conclusão das tarefas também seria interessante, pois
103 assim poder-se-ia apresentar ao final de cada mês, ou outro período a ser definido pelo
104 presidente da ENA, o desempenho dos servidores, não com o propósito de penalizar algum
105 servidor, e sim identificar se o servidor precisa de treinamento, de motivação ou outro tipo de
106 auxílio para gerar resultados. Ou seja, entender onde está a dificuldade do servidor e ajudá-lo
107 a performar. Referente ao item 4 da pauta, o representante Sandro sugeriu acrescentar a
108 capacitação profissional, atualização técnica e extensão universitária. Também sugeriu
109 publicar como pesquisa as respostas dos questionários da CPA, colocando uma autorização
110 para poder utilizar como pesquisa. Nada mais havendo a tratar, a presente reunião foi
111 encerrada, que será aprovada e assinada pelos membros da Comissão Própria de Avaliação
112 (CPA) da Fundação ENA.

Florianópolis, 9 de maio de 2024.

Sandro Aparecido Kanzler
Representante dos Docentes

Ayrton Benedett de Souza
Representante da Sociedade Civil
Organizada

Gisele Floriano Coelho
Representante dos Discentes

Flávia Caroline Cardoso
Suplente Representante da Diretoria
Técnica Científica



Assinaturas do documento



Código para verificação: **6Q5SL0M7**

Este documento foi assinado digitalmente pelos seguintes signatários nas datas indicadas:

- ✓ **SANDRO APARECIDO KANZLER** (CPF: 511.XXX.869-XX) em 05/08/2024 às 17:20:28
Emitido por: "AC Final do Governo Federal do Brasil v1", emitido em 11/08/2023 - 10:26:18 e válido até 10/08/2024 - 10:26:18.
(Assinatura Gov.br)
- ✓ **GISELLE FLORIANO COELHO** (CPF: 028.XXX.189-XX) em 06/08/2024 às 15:10:42
Emitido por: "AC Final do Governo Federal do Brasil v1", emitido em 20/11/2023 - 18:03:51 e válido até 19/11/2024 - 18:03:51.
(Assinatura Gov.br)
- ✓ **FLAVIA CAROLINE CARDOSO** (CPF: 023.XXX.719-XX) em 06/08/2024 às 15:36:46
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:47:53 e válido até 30/03/2118 - 12:47:53.
(Assinatura do sistema)
- ✓ **AYRTON BENEDETT DE SOUZA** (CPF: 910.XXX.709-XX) em 07/08/2024 às 10:58:32
Emitido por: "AC OAB G3", emitido em 17/05/2023 - 15:25:47 e válido até 16/05/2026 - 15:25:47.
(Assinatura ICP-Brasil)

Para verificar a autenticidade desta cópia, acesse o link <https://portal.sgpe.sea.sc.gov.br/portal-externo/conferencia-documento/RU5BXzgyMjdfMDAwMDAxMTJfMTEyXzlwMjRfNIE1U0wwTTc=> ou o site <https://portal.sgpe.sea.sc.gov.br/portal-externo> e informe o processo **ENA 00000112/2024** e o código **6Q5SL0M7** ou aponte a câmera para o QR Code presente nesta página para realizar a conferência.