



FUNDAÇÃO ESCOLA DE GOVERNO - ENA

**RELATÓRIO DA CPA
2022/1**

**Pesquisa aplicada com professores da ENA
Pesquisa aplicada com egressos da ENA**

Florianópolis, março de 2022.

APRESENTAÇÃO

A ENA sempre avaliou por meio de aplicação de questionários de satisfação seus cursos e produtos, principalmente com os alunos ao final de cada um dos cursos ofertados. No final do ano de 2021, a ENA decidiu reorganizar esta área e criou oficialmente a CPA - Comissão própria de avaliação. Por meio de atos de nomeação e elaboração do seu regimento interno, a CPA conta com integrantes de todos os segmentos da comunidade universitária e da sociedade civil organizada.

Nos termos do artigo 11 da Lei nº 10.861/2004, a qual institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), toda instituição concernente ao nível educacional em pauta, pública ou privada, constituirá Comissão Permanente de Avaliação (CPA), com as atribuições de conduzir os processos de avaliação internos da instituição, bem como de sistematizar e prestar as informações solicitadas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep). Aquela obedecerá às seguintes diretrizes:

I - constituição por ato do dirigente máximo da instituição de ensino superior, ou por previsão no seu próprio estatuto ou regimento, assegurada a participação de todos os segmentos da comunidade universitária e da sociedade civil organizada, e vedada a composição que privilegie a maioria absoluta de um dos segmentos;

II - atuação autônoma em relação a conselhos e demais órgãos colegiados existentes na instituição de educação superior.

No final do ano de 2021 a CPA iniciou suas atividades por meio de reuniões on-line, bem como organização para a pesquisa junto aos alunos egressos e professores que já atuaram na ENA nos últimos três anos.

Foi definido então que a aplicação ocorreria nos meses de janeiro e fevereiro de 2022 e que os questionários seriam analisados e o relatório elaborado no mês de março de 2022.

Este relatório será apresentado às comissões de avaliação - CEE e MEC/INEP, bem como apresentado a todos os funcionários da ENA e corpo diretivo e será postado no site da ENA em local visível para consulta da comunidade universitária e sociedade civil.

CPA - Comissão Própria de Avaliação

OBJETIVO PRINCIPAL

Conhecer o perfil dos funcionários públicos municipais, estaduais e federais do Estado de Santa Catarina, por meio de aplicação de questionários para estudantes egressos e professores que já atuaram em cursos e disciplinas na ENA.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Conhecer o nível de escolaridade dos funcionários públicos.
- Conhecer as principais metodologias de ensino-aprendizagem preferidas por estes profissionais.
- Elaborar e aplicar pesquisa junto aos estudantes egressos da ENA dos últimos três anos, com o objetivo de diagnosticar a qualidade dos serviços prestados, bem como melhorias a serem implantadas.
- Elaborar e aplicar pesquisa com os professores que já atuaram na ENA, com o objetivo de diagnosticar o apoio recebido e as estratégias de ensino-aprendizagem ofertadas, bem como melhorias a serem implantadas.

METODOLOGIA

- Realizar reuniões para definição do público-alvo da pesquisa.
- Elaborar os questionários da pesquisa para estudantes egressos e professores.
- Articular junto à área acadêmica da ENA o envio dos ofícios com a pesquisa a ser respondida pelos estudantes egressos e professores.
- Acompanhar a resposta aos questionários.
- Definir segunda etapa de respostas em função do baixo número de respondentes em ambas pesquisas.
- Realizar análise dos dados.
- Elaborar relatório com os resultados da pesquisa.
- Comunicar e tornar público o relatório da pesquisa.

1 RESULTADOS DA PESQUISA COM EGRESSOS

1.1 DADOS GERAIS

Pesquisa com os egressos de 2019 a 2021 de cursos de pós-graduação e cursos de curta duração

População: 1.100

Amostra: 91

Percentual: 8%

Envio do ofício e questionário aos alunos pela CPA: 21/01/2022

Período de aplicação do questionário: 21/01/2022 à 13/02/2022 (Etapa 1)

Novo período de aplicação do questionário: 14/02/2022 à 20/02/2022 (Etapa 2)

Tipo de pergunta: 12 perguntas fechadas, com subdivisões e 02 perguntas abertas

Acesso ao questionário: <https://forms.gle/euAN1xKbeiqQu7a56>

O questionário foi elaborado pela CPA entre os meses de novembro de 2021 e janeiro de 2022 e aplicado em dois períodos (21/01 à 13/02 e 14/01 à 20/02), pois o número de respondentes estava abaixo do desejado na primeira etapa e por isso a CPA decidiu prorrogar o prazo de aplicação. O questionário para os egressos da ENA contemplou 12 perguntas fechadas e 02 perguntas abertas.

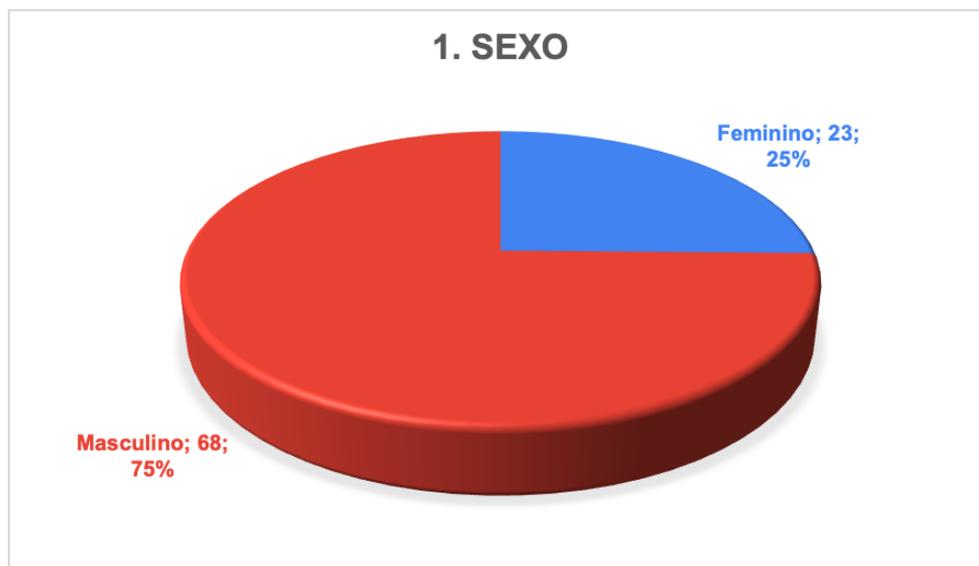
Foram encaminhados diversos e-mails aos alunos egressos da ENA, informando sobre o questionário ao longo das duas etapas de aplicação, no entanto, ainda assim obtivemos apenas 91 respondentes válidos, o que significou apenas 8% do total da população.

É importante salientar que a CPA pretende aplicar novamente este mesmo questionário no ano de 2022 para os estudantes egressos da ENA dos anos de 2019 a 2021, no entanto, iremos incluir os egressos de 2022 para que possamos aumentar a população e em consequência a amostra de respondentes.

A seguir vamos apresentar os gráficos e as análises, quando pertinentes em cada um deles.

1.2 GRÁFICOS E ANÁLISE DOS DADOS

1. Sexo



2. Qual a faixa etária você se enquadra.

A maioria dos respondentes afirmou que se enquadra entre a faixa etária de 36 à 45 anos, vindo em segundo lugar as outras duas faixas etárias de 46 à 55 anos e mais de 56 anos.



3. Qual o seu nível de escolaridade?

Quase metade dos respondentes afirma se enquadrar no nível de especialização, quando perguntamos sobre a escolaridade. Porém, ainda temos quase 20% que tem apenas

ensino superior, o que poderá representar uma oportunidade de atuação da ENA na oferta de lato sensu na modalidade presencial e EAD, após seu credenciamento junto ao MEC.



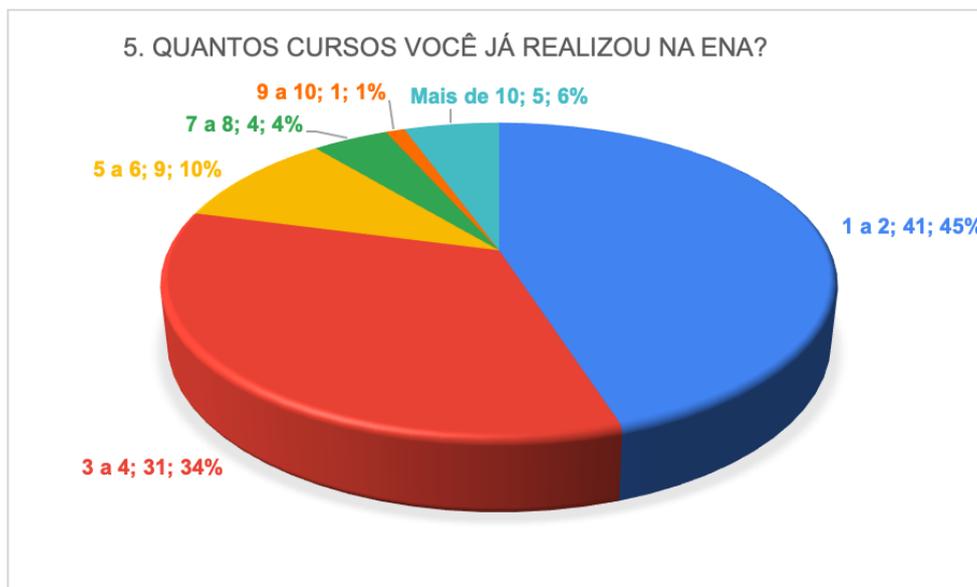
4. Qual órgão público você atua?

Elencamos os diversos órgãos públicos do Estado de SC e o respondente deveria selecionar o seu órgão de atuação. Também incluímos uma alternativa que chamada: Não localizei o órgão que atuo. Como é possível visualizar no gráfico abaixo, a maioria dos respondentes atuam nos seguintes órgãos: Casan, Epagri, SCPAR e SCGás.



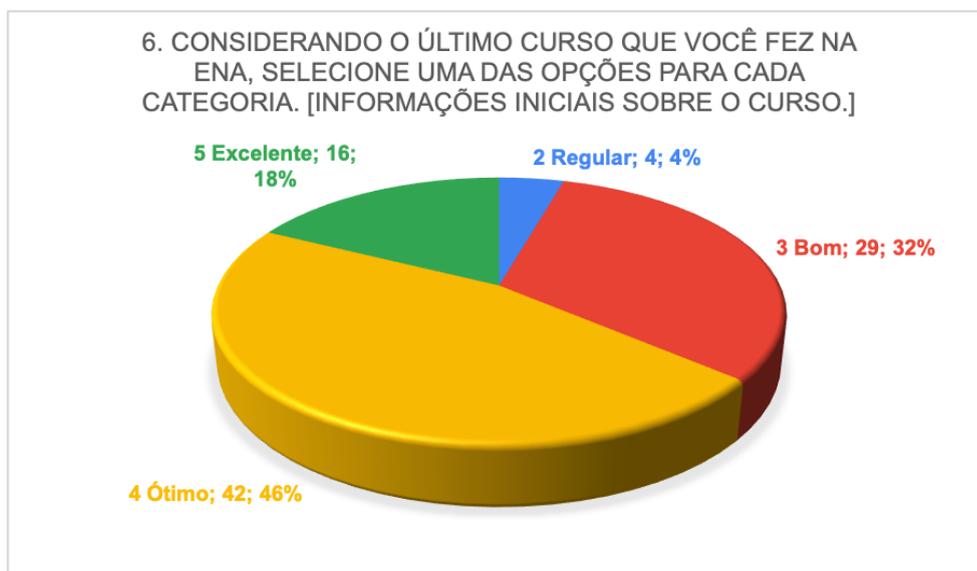
5. Quantos cursos você já realizou na ENA?

A categoria de 1 a 2 cursos representou 41 respondentes, com 45% da amostra, o que demonstra que ainda há um grande número de servidores que pode realizar novos cursos na ENA, seja de curta duração ou especialização.



6. Considerando o último curso que você fez na ENA, selecione uma das opções para cada categoria. [Informações iniciais sobre o curso.]

No quesito **Informações iniciais sobre o curso**, grande parte considerou entre Ótimo e Excelente, no entanto, cerca de 36% considerou entre Bom e Regular. Este número deixa um alerta para a área acadêmica da ENA no sentido de rever quais, como e de que forma são organizados e divulgados as informações iniciais dos cursos para os estudantes.



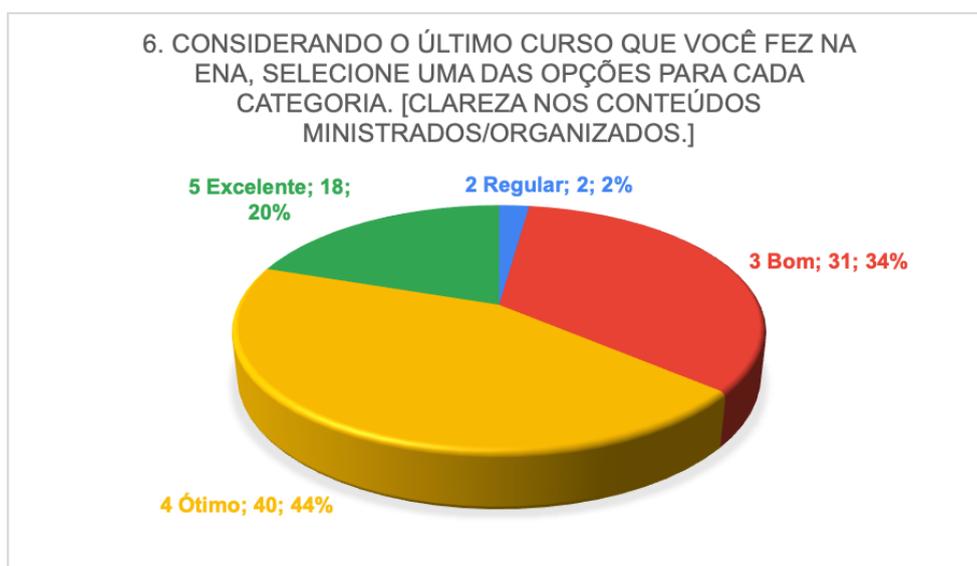
6. Considerando o último curso que você fez na ENA, selecione uma das opções para cada categoria. [Modelo de ensino-aprendizagem.]

No quesito **Modelo de ensino-aprendizagem**, grande parte considerou entre Ótimo e Excelente, no entanto, cerca de 40% considerou entre Bom e Regular. Este número deixa um alerta para a área acadêmica da ENA no sentido de rever seus modelos de ensino-aprendizagem e novas possibilidades de oferta.



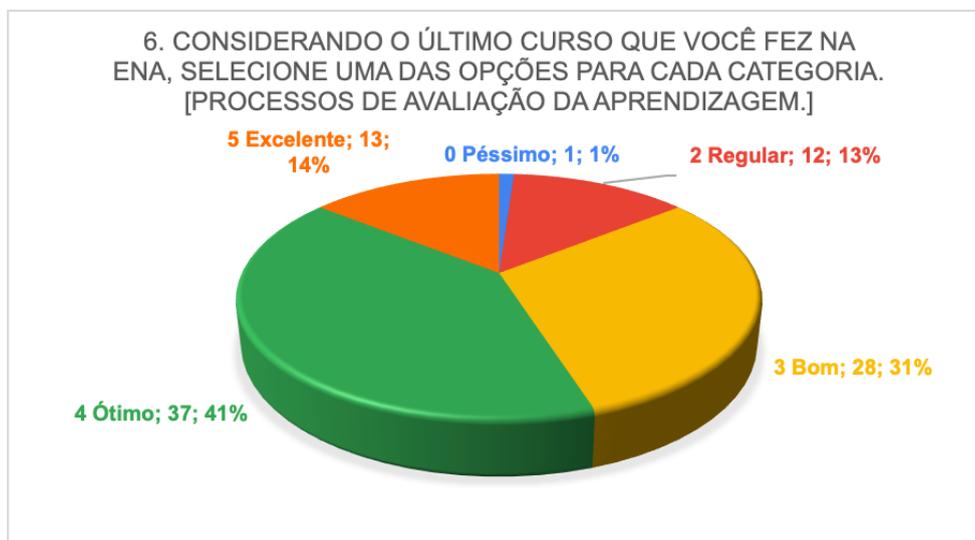
6. Considerando o último curso que você fez na ENA, selecione uma das opções para cada categoria. [Clareza nos conteúdos ministrados/organizados.]

Quanto a **Clareza nos conteúdos ministrados/organizados**, segue o mesmo padrão de resposta da questão anterior.



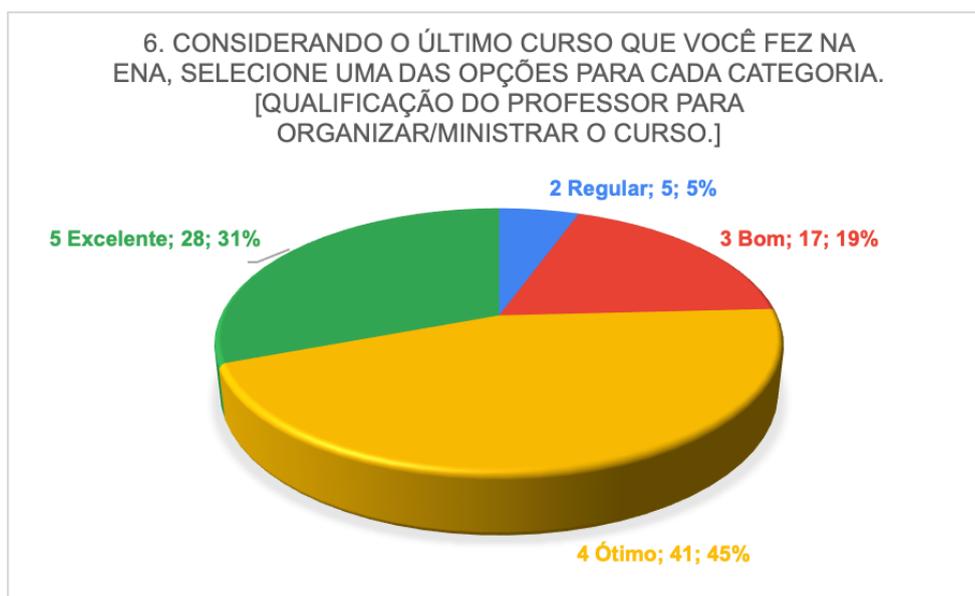
6. Considerando o último curso que você fez na ENA, selecione uma das opções para cada categoria. [Processos de avaliação da aprendizagem.]

Na pergunta sobre os **Processos de avaliação da aprendizagem**, podemos perceber que a categoria Regular, com 12 respondentes e a categoria Bom com 28 respondentes, teve uma representatividade maior, demonstrando que é necessário analisar as formas, as metodologias e os critérios de avaliação da aprendizagem aplicados nos cursos da ENA.



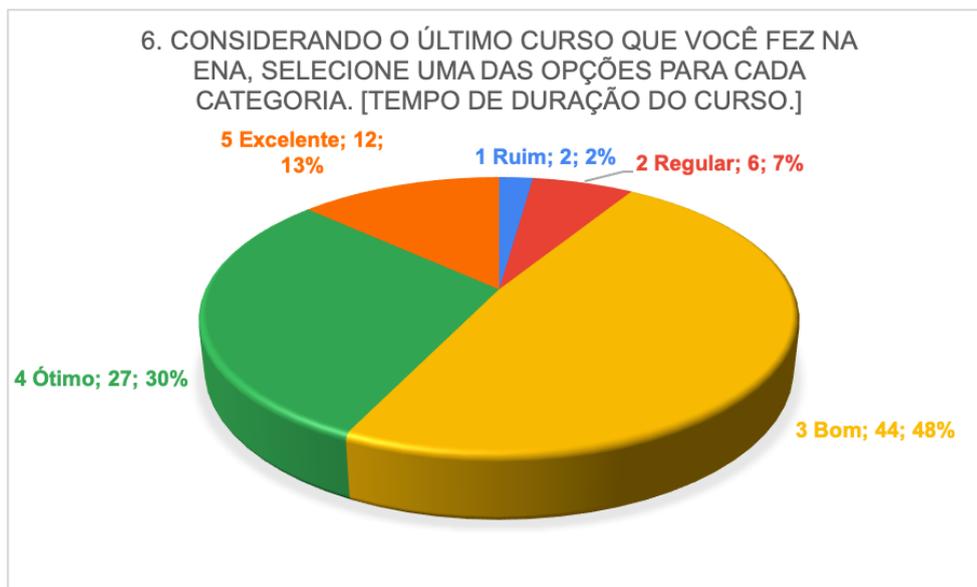
6. Considerando o último curso que você fez na ENA, selecione uma das opções para cada categoria. [Qualificação do professor para organizar/ministrar o curso.]

Na pergunta sobre a **Qualificação do professor para organizar/ministrar o curso**, é possível perceber o alto grau de respostas positivas, sendo as categorias Ótimo e Excelente contemplando mais respondentes, cerca de 71% do total.



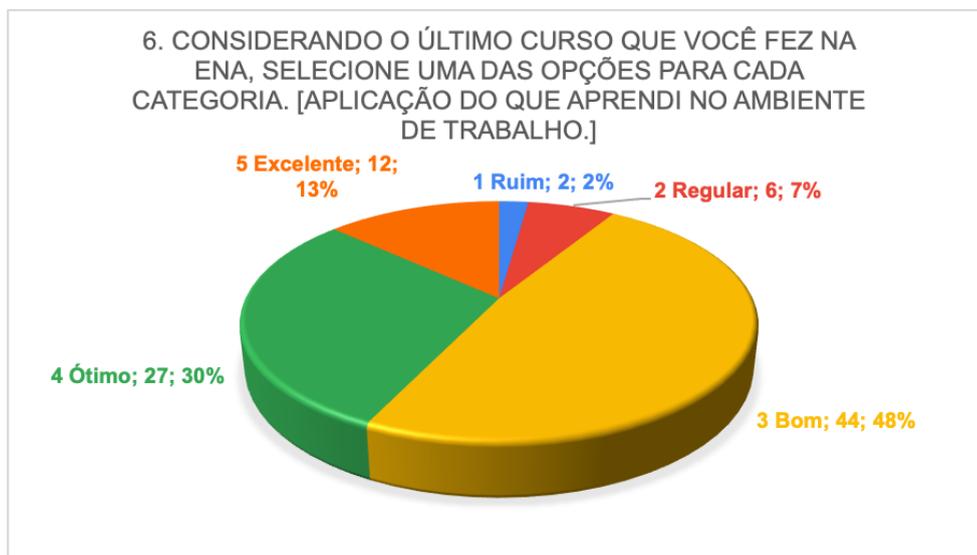
6. Considerando o último curso que você fez na ENA, selecione uma das opções para cada categoria. [Tempo de duração do curso.]

A pergunta sobre o **Tempo de duração do curso**, não é possível ser analisada, pois o questionário foi encaminhado para estudantes de cursos de curta duração e de especialização e cada um deles tem suas particularidades.



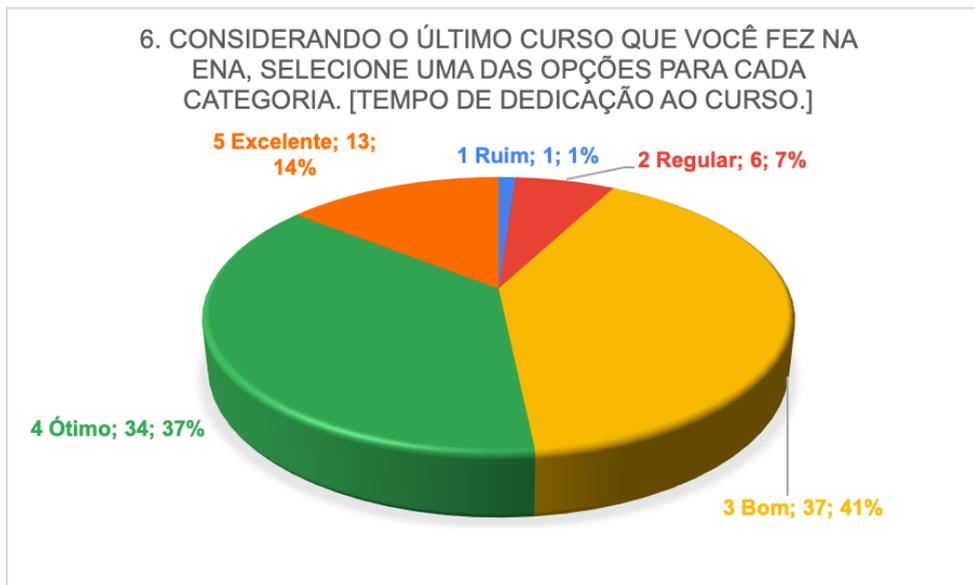
6. Considerando o último curso que você fez na ENA, selecione uma das opções para cada categoria. [Aplicação do que aprendi no ambiente de trabalho.]

Na questão sobre a **Aplicação do que aprendi no ambiente de trabalho**, nos chamou a atenção as categorias Ruim e Regular e a categoria Bom que ficou com quase 50% das respostas. Caberá a ENA compreender as expectativas dos estudantes e sua relação com os cursos ofertados e o planejamento do professor quanto aos recursos e atividades.



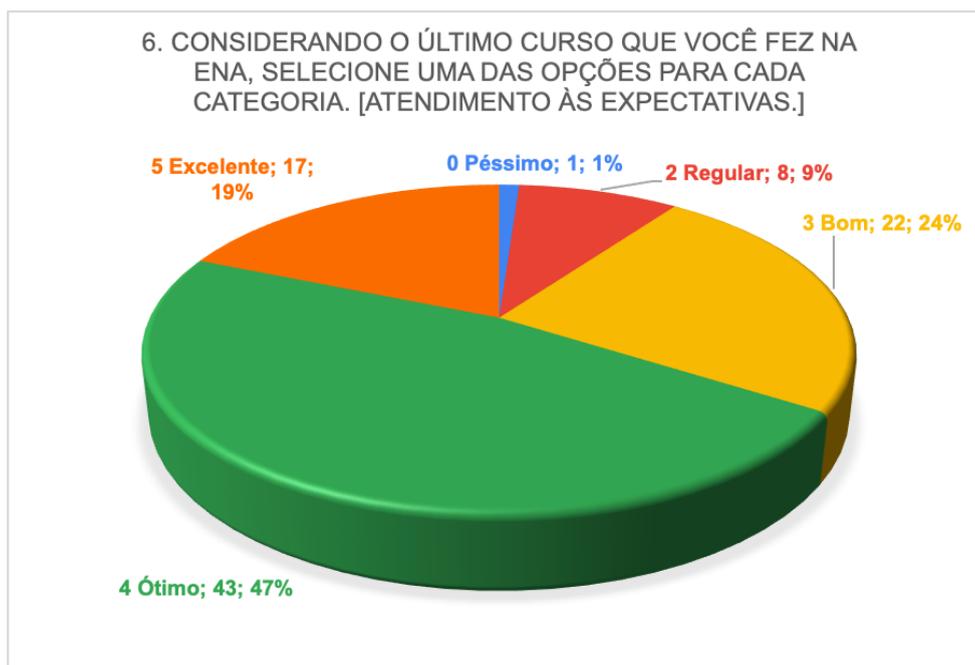
6. Considerando o último curso que você fez na ENA, selecione uma das opções para cada categoria. [Tempo de dedicação ao curso.]

Na pergunta sobre **Tempo de dedicação ao curso**, tivemos apenas 7 respondentes nas categorias Ruim e Regular.



6. Considerando o último curso que você fez na ENA, selecione uma das opções para cada categoria. [Atendimento às expectativas.]

Na pergunta sobre o Atendimento às expectativas, tivemos respostas bastante positivas, o que demonstra que os cursos da ENA estão de acordo com o que é esperado pelos servidores do Estado de SC.



7. O que você mais gostou e o que menos gostou ao longo do curso?

Na pergunta aberta, acima, copiamos as respostas que os estudantes egressos responderam no questionário. É possível percebermos que boa parte dos comentários são no sentido de elogiar ou deixar claro os aspectos mais relevantes no processo de ensino-aprendizagem dos cursos da ENA.

Há também aspectos que precisam ser revisados e/ou adaptados nas equipes da ENA, principalmente aquelas relacionadas ao formato dos cursos, carga horária e processos avaliativos.

| |
|--|
| Aprendizado nunca é demais. |
| O mais gostei foi a resposta de dúvidas e troca de experiências; o que não gostei muito diz respeito a forma de apresentação do conteúdo, mais teórico e pouco prático |
| Mais (ambiente, temas, corpo técnico) Menos (recurso de ensino) |
| Conteúdo abrangente. Pontos negativos não tenho. |
| Uma ótima oportunidade de agregar conhecimento sobre gestão pública. A estrutura (as instalações) necessitam de uma reforma. |
| Conhecimento e experiência dos orientadores. Aulas com trabalhos práticos. Mais tempo, pelo menos mais 1 dia. |
| O que eu mais gosto é da didática abordada. O que eu menos gostei é do material (algumas vezes). |
| Mais: esclarecimento do assunto menos: interface |
| A disponibilidade dos cursos. Nada a declarar sobre o que menos gostou |
| Possibilidade de realizar virtualmente. Necessidade de avaliação |
| Professores preparados, mas ausência de conhecimento voltado à administração pública indireta. |
| Fiz o curso de redação. Professora excelente. Prefiro sempre cursos presenciais |
| Mais gostei - material e conteúdo. Menos gostei - tempo para finalizar curso |
| Gostei da interação com o professor. Não gostei da duração e horários do curso, preferiria que fosse em meio período. |
| Pouco tempo para dedicação ao curso devido atividades profissionais. |
| Muito pouco objetivo. |
| Método de ensino bom. Falta de prazo para encerrar. |
| Qualidade dos professores As aulas poderiam ser ministradas no período noturno. |
| Excelentes professores. A prova de avaliação foi confusa. |
| Ponto positivo para as aulas no sistema EAD. Ponto negativo para o horário das aulas. |

| |
|--|
| Os relatos das trocas de experiências novas metodologias, falas as quais entendemos e nos instiga a inovar com as tecnologias. Deveriam ter mas pena os internacionais que não tivemos acesso aos certificados já deveriam ir automático para o eventos pois nas escolas demoram para realizar o processo. |
| Gostei da organização e seriedade da equipe como um todo. Sem contras. |
| Gostei da ementa do curso, pois previu todos os assuntos pertinentes ao tema. O curso possuía um conteúdo bastante denso e complexo. O cronograma de aulas diárias não possibilitou um tempo de elaboração do conteúdo. |
| Não me recordo exatamente, pois faz muito tempo que fiz o curso. |
| Mais: O assunto / Menos: plataforma utilizada para inscrição no mesmo |
| Gostei do conteúdo porém o tempo em que o curso foi ministrado poderia ser maior para maior debate sobre os assuntos tratados. |
| Ótimos professores, mas alguns com didática um pouco confusa para EAD. Reavaliação de algumas cargas horárias. |
| O que mais gostei foram os conteúdos, o que menos gostei foram as aulas on-line. |
| Da qualificação dos palestrantes. |
| Ponto forte é a formação e conhecimento dos professores. Ponto fraco é não realização de trabalhos em grupo. |
| Técnicas simples e novas para redação |
| O site não é muito intuitivo, até o momento, não encontrei onde extrair o certificado. |
| Conteúdo excelente, com um instrutor excelente. Só peca por conteúdo extenso em pouco tempo. |
| Ótimo Professor, boa explicação do conteúdo. Materiais e slides poderiam ser mais completos; |
| Qualificação dos professores |
| gostei muito da metodologia da professora, e o que menos gostei foi a duração. Um curso mais longo e mais detalhado seria mais bem aproveitado |
| Importância dos conteúdos (positivo). Dinâmica das aulas (negativo). |
| Conteúdo. |
| Gostei das orientações funcionais, dentro da legislação. Não achei adequadas as pegadinhas constantes nas avaliações. |
| Como trabalho no porto, uma área bem específica do governo, os professores não dominavam assunto sobre a área. |
| Gostei mais da aplicabilidade. Gostei menos da forma de avaliação que era muito específica e algumas questões obrigavam a "decorar" um conceito. |
| Qualificação do professor / modelo de apresentação do conteúdo |
| Boa carga horária, contudo a última parte de análise das planilhas poderia ter sido mais detalhada (2 dias). Melhorar o coffe-break. |

| |
|--|
| Gostei mais da qualificação do professor. O que menos gostei foi o modelo de ensino. |
| Gostei de tudo. excelente o curso. quase todas as disciplinas dadas por gente que realmente agrega |
| Sinceramente, não lembro agora. |
| Gostei: Conteúdo; Menos gostei: o material didático era em fonte externa ao ambiente do curso para download, o qual não consegui acessar |
| Mais gostei: os professores das disciplinas demonstraram conhecimento e experiência adequados. Menos gostei: algumas avaliações que foram aplicadas fora do conteúdo ministrado. |
| Conteúdo programático - didática do professor |
| Mais gostei: metodologia de interação (plataforma); Menos gostei: aula poderia ser mais curta, diluindo-se o cronograma em mais encontros |
| O que mais gostei foi o conteúdo abordado. O que menos gostei foi o tempo de duração do curso. Acredito que se houvesse mais tempo teria como nos aprofundar mais no assunto, visto que durante o curso surgem dúvidas a serem esclarecidas tomando certo tempo. |
| Adequação do conteúdo a necessidade - duração |
| Professores, carga horária. |
| Gostei bastante do conteúdo, mas não gostei da dinâmica inicial. |
| O que mais gostei: Qualificação dos Professores. |
| Tudo certo |
| Horário matinal e bem distribuído das disciplinas. Não gostei do sistema de avaliação, que não foi muito claro e organizado. |
| Não me recordo com precisão, pois o curso ocorreu há vários meses. Sugiro enviar a pesquisa logo após a conclusão do curso. |
| Professor qualificado, mas o horário do curso e a forma de avaliar a frequência são péssimos |
| A dinâmica abordada pelo instrutor |
| Poderia utilizar a plataforma moodle. |
| Gostei dos exemplos práticos trazidos pelos professores. |
| Gostei de tudo! |
| Mais a Carga horária, menos o Horário do curso. |
| Da praticidade do curso, com exemplos muito didáticos. Algumas questões de avaliação não são muito claras e geram dúvidas na resposta. |
| gostei da praticidade e objetividade - não gostei de nada |
| Capacitação dos Professores e Modelo Remoto |
| A dinâmica da aula e o domínio do conteúdo pelo palestrante foram essenciais. |
| Gostei muito da facilidade de acesso na inscrição, da plataforma amigável, da formatação do material básico, das vídeo aulas, pois são muito claras e o sistema de avaliação condizente com meu objetivo e |

| |
|--|
| com o que é proposto no curso, também o material complementar muito rico que permite maior aprofundamento e fica disponível para consultas futuras na WEB. Não há pontos que não gostei. |
| Tudo muito bom |
| Aulas on line facilitam o acesso, mas, ao mesmo tempo, não geram a mesma absorção do conteúdo quando comparadas a aulas presenciais. De qualquer modo, o modelo adotado no período da pandemia foi o que favoreceu a participação, facilitando também pelo fato de residir em município distante da sede da ENA. |
| Profundidade do conteúdo ministrado. Menos: algumas questões da avaliação estavam dúbias. |
| Pude aplicar os conhecimento na prática da minha atividade / poderia ser destinado mais tempo para ministrar o curso |
| A clareza com que a maioria dos professores repassaram seus conhecimentos. |
| O curso foi online devido a pandemia. Perdemos o "networking" e a oportunidade de conhecer pessoas. O que mais gostei foi do nível de conhecimento dos professores, eles já terem atuado no mercado, na prática, não ficaram só na teoria. |
| Da disponibilidade e acessibilidade |
| Da troca de experiências com os demais alunos e gestores. Horário durante o expediente de trabalho não permite dedicação exclusiva. |
| Material pareceu incompleto. |
| Achei o curso bem completo para a finalidade. Abordou bem os temas e a maioria dos professores eram realmente bem preparados (curso de Preparação de administradores e conselheiros) |
| Professor não tinha muito conhecimento da instituição e do clima organizacional da instituição |
| + (aprendizado relativo a diferentes áreas de trabalho) - (alguma matérias poderia ser mais dinâmicas, exigindo menor tempo de aula) |
| Professores qualificados/formatação das provas |
| Sim, didática dos instrutores |
| Boa carga horária, conteúdo e professor, só achei que as turmas poderiam estar mais niveladas/alinhadas com os interesses/experiências dos alunos. |
| Dinâmica e celeridade |
| Gostei dos espaços de troca de experiências com os outros colegas, que permitiu contextualizar as possibilidade de utilização do conhecimento adquirido no curso Senti falta da parte mais prática do curso, foi mais teórico |
| Gostei do curso de forma geral |
| Gostei dos professores e gostaria que fosse mais extenso |
| No geral é prático, porém alguns possuem muitos módulos |
| Experiência do ministrante. O tempo para execução das atividades é muito curto para a complexidade do assunto. |

8. Quais sugestões você daria para a melhoria dos serviços prestados pela ENA?

Na pergunta aberta, acima, copiamos as respostas que os estudantes egressos responderam no questionário.

| |
|---|
| Nenhuma sugestão |
| Inspirar-se nos cursos a distância oferecidos pela Conquer. |
| Pesquisa com os órgãos sobre temas de interesse |
| Grupo whatts, pós Curso. |
| Sem sugestão. |
| Particpei de 1 curso, considerei muito bom, foi presencial, houve interação boa entre alunos e professores, não tenho nenhuma sugestão. |
| Nenhuma sugestão no momento. |
| Melhora interface dos cursos e/ou página. |
| Não tenho a capacidade para sugerir algo às pessoas aptas para tal. |
| Considerando o público alvo, não necessitar de avaliação. |
| Conteúdos que abrangam as especificidades da administração pública indireta (empregados celetistas). |
| Estender período para término do curso, possibilitando conciliar curso e aproveitamento |
| Cursos presenciais |
| Respondendo a questão 12, Trabalho e resido em Joinville, não tendo como participar de capacitação presencial de longo prazo em Florianópolis em apenas um período. |
| Tornar mais objetivo |
| Mais cursos. |
| As aulas poderiam ser ministradas no período noturno |
| Oferta maior de cursos, exemplo: Curso sobre a Lei 13303/2016. |
| Apenas uma flexibilização na questão do horário das aulas. |
| Certificação direto ao portal do servidor. |
| Permitir mais horários alternativos de cursos. |
| Fiz vários cursos da ENA e não tenho mais motivação para fazer outros, porque a metodologia é exatamente igual em praticamente todos os cursos a distância. Os personagens são os mesmos, a forma de apresentar o conteúdo não gera nenhuma surpresa. |
| Não possuo. |
| Mudar a plataforma para inscrição; |
| Que os cursos fossem ministrados em horário noturno ou fim de semana. |

| |
|--|
| Utilização de mais "Cases" específicos e de abrangência local/regional/estadual, quando possível.... como exemplos de sucesso e insucesso.... |
| Sem sugestões |
| Na minha opinião, os serviços prestados são perfeitos. |
| Tornar a oferta de cursos mais contínua ao longo do ano, aumentar os cursos de formação complementar em áreas específicas (exemplo: análise de risco, controles internos, auditoria, etc.) |
| Encaminhar mensagens de cursos disponíveis |
| Melhorar o site e o material didático. |
| Sem sugestões |
| Materiais, slides e pdfs bem enxutos, considero um ponto a ser melhorado; |
| Melhor divulgação |
| Criar cursos extensivos de redação jurídica e português instrumental |
| Redimensionar a carga horária e a frequência dos cursos ofertados. (mais cursos, e mais curtos) |
| Apenas uma reorientação nas avaliações, quanto às capciosidades nas perguntas. |
| Pesquisa na entidade que o curso será prestado, para atender a necessidade dos alunos. |
| Balanceamento e apresentação do conteúdo em uma grade melhor distribuída |
| Idem a 7. |
| O modelo de ensino poderia explorar um pouco mais a interatividade entre professor e aluno. |
| Não tenho sugestoes |
| Oferecer mais cursos presenciais, pois a troca de experiências entre as Instituições de Governo é muito rica. |
| Material didático das referências ser incluído na plataforma do curso para download |
| Realização de reuniões frequentes com os professores, a fim de que o curso atenda as necessidades da Administração Pública. |
| Melhor escolha dos professores |
| Aprofundar questões portuárias |
| Os cursos e temáticas são excelentes. Acredito que cursos com um tempo maior de duração para aprofundamento no assunto abordado. |
| Sem sugestões |
| Otimizar a carga horária. |
| Ofertar cursos de rápida duração (máximo 2 horas) |
| Garantir conexões seguras e estáveis para cursos on-line. |
| Não tenho |
| A avaliação final das matérias precisa ser de forma híbrida, com elaboração de trabalhos em conjunto |

| |
|---|
| com a avaliação |
| Fazer pesquisa similar a essa para levantar os assuntos de maior demanda e ofertar eventos de capacitações direcionadas. |
| Fazer cursos noturno, pois precisamos dos cursos para atualização de certificação. No cargo que ocupamos, estamos sujeitos à agenda do governo, onde não flexibilidade alguma por parte da ENA. Fiz cursos de outras instituições, incluindo FGV, e a ENA não validou. Assim fica difícil usar nossa escola de governo/ |
| Em alguns curso, talvez o tempo de curso deveria ser mais prolongado. |
| Poderia utilizar a plataforma moodle. |
| Não tenho sugestão para oferecer. |
| Oferecer mais cursos, preferencialmente online. |
| Melhora da estrutura física da ENA |
| Disponibilidade de curso presencial novamente. |
| Curso mais aplicado, com vídeos curtos, quadros explicativos. |
| maior divulgação dos serviços |
| Sem sugestões |
| Sem sugestões. |
| Em relação aos cursos que participei, estou muito satisfeito, não tenho sugestões. |
| Nenhuma |
| As aulas presenciais, no meu entender, são mais eficientes. |
| Utilizar casos de ensino, tornar o curso semipresencial, simulações. Ter aula sobre comunicação e negociação. |
| Acredito que, com a volta à normalidade após a pandemia, a oferta de cursos venha a se tornar maior e mais diversificada. |
| Nenhuma |
| Abrir mais cursos gratuitos. |
| Sem |
| Horários fora do expediente |
| Cursos mais específicos para área de segurança e para área jurídica |
| não tenho nenhuma sugestão |
| O professor deverá ter mais conhecimento sobre a instituição que está prestando o curso, quando o curso for para pessoas de apenas uma instituição |
| Sem sugestões |
| Melhorar a divulgação, com maior detalhamento dos cursos/melhorar a informação proativa no decorrer do curso. |

| |
|---|
| Divulgar os serviços oferecidos nas redes sociais |
| Maior divulgação dos cursos. |
| Realizar o download do conteúdo |
| Buscar sempre que possível associar prática e teoria |
| Ex: O curso sobre o SGPe é muito conteúdo para pouca carga horária. |
| Mais cursos |
| Duração dos cursos (aumentar o tempo daqueles que são 15 dias) |
| Melhoria no tempo e forma de execução das atividades. |

9. Reflita sobre suas expectativas para uma possível formação e escolha os 3 melhores recursos de ensino e aprendizagem

Na questão 9, apresentamos os recursos e metodologias de ensino-aprendizagem para que o estudante egresso pudesse escolher três de sua preferência. O objetivo desta questão é dar subsídios a ENA para o planejamento de novos cursos presenciais e a distância, bem como orientar os professores no momento do planejamento desses cursos e projetos.

As principais metodologias e estratégias de ensino-aprendizagem selecionadas pelos estudantes egressos foram as cinco elencadas a seguir.

1. **Estudo de Casos:** Método de abordagem com foco na aplicação dos conteúdos trabalhados com protagonismo do aluno na resolução de problemas baseados em situações reais vividas pelas organizações.
2. **Dinâmicas de aprendizagem:** Dinâmicas diversas que fortalecem o protagonismo do aluno no processo de ensino-aprendizagem na aplicação de situações reais que permitem que os alunos experimentem suas ideias e dominem conceitos com aplicação prática.
3. **Aprendizagem baseada em problemas:** Metodologia voltada para o desenvolvimento do conhecimento por meio da resolução de situações/problemas reais.
4. **Simulações:** Aplicação de situações reais que permitem que os alunos experimentem suas ideias e dominem conceitos com aplicação prática.
5. **Trabalhos em grupo para troca de experiências:** Atividades em sala de aulas virtuais que favorecem o debate e troca entre pares.

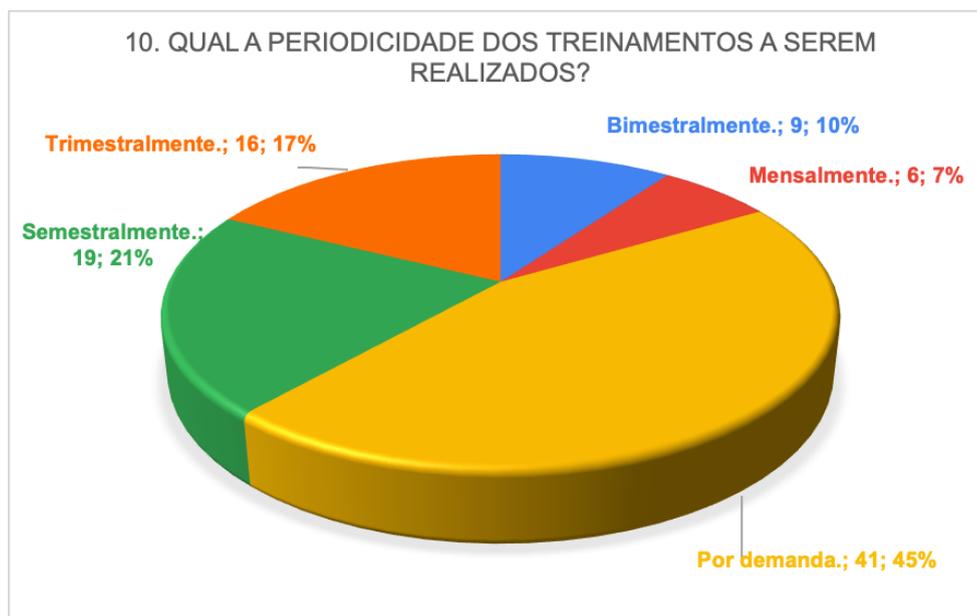
Itens da questão 9 onde o estudante egresso poderia selecionar até três metodologias.

- Estudo de Casos:** Método de abordagem com foco na aplicação dos conteúdos trabalhados com protagonismo do aluno na resolução de problemas baseados em situações reais vividas pelas organizações.
- Exposição Dialogada:** Exposição de conteúdos e temas com a participação ativa dos alunos, onde o professor atua como mediador do processo de ensino-aprendizagem.

- Uso de vídeos/pílulas de aprendizagem:** Vídeos de 3 a 5 minutos desenvolvidos com base no método de aprendizagem proposto em pequenas, rápidas e assertivas doses de conhecimento com foco em objetivos de aprendizagem únicos.
- Simulações:** Aplicação de situações reais que permitem que os alunos experimentem suas ideias e dominem conceitos com aplicação prática.
- Dinâmicas de aprendizagem:** Dinâmicas diversas que fortalecem o protagonismo do aluno no processo de ensino-aprendizagem na aplicação de situações reais que permitem que os alunos experimentem suas ideias e dominem conceitos com aplicação prática.
- Trabalhos em grupo para troca de experiências:** Atividades em sala de aulas virtuais que favorecem o debate e troca entre pares.
- Leitura prévia ao curso:** Também conhecida como sala de aula invertida, temos a utilização de conceitos e temas em momento prévio aos encontros por meio de textos e leituras diversas.
- Podcasts:** Material entregue na forma de áudio para explicações ou debates pontuais no decorrer do curso.
- Aprendizagem baseada em problemas:** Metodologia voltada para o desenvolvimento do conhecimento por meio da resolução de situações/problemas reais.

10. Qual a periodicidade dos treinamentos a serem realizados?

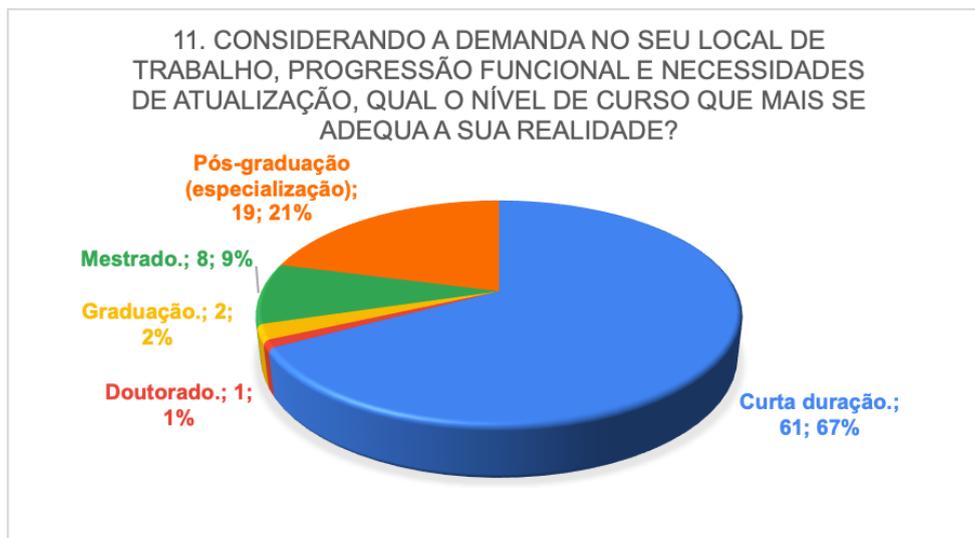
Aqui nos chama a atenção porque quase metade dos respondentes selecionou que a periodicidade de formação seja sempre em função da demanda de cada órgão governamental.



11. Considerando a demanda no seu local de trabalho, progressão funcional e necessidades de atualização, qual o nível de curso que mais se adequa a sua realidade?

Nesta pergunta, a grande maioria dos respondentes (67%) respondeu que tem preferência por cursos de curta duração e em segundo lugar cursos de pós-graduação em nível

de especialização. Ambas respostas estão em linha com a proposta da ENA que é a oferta de cursos de curta duração e especialização para os servidores públicos do Estado de SC.



12. Considerando um curso presencial, qual o melhor período para você participar?

Os períodos noturno e matutino foram os que mais tiveram respostas dos estudantes egressos.



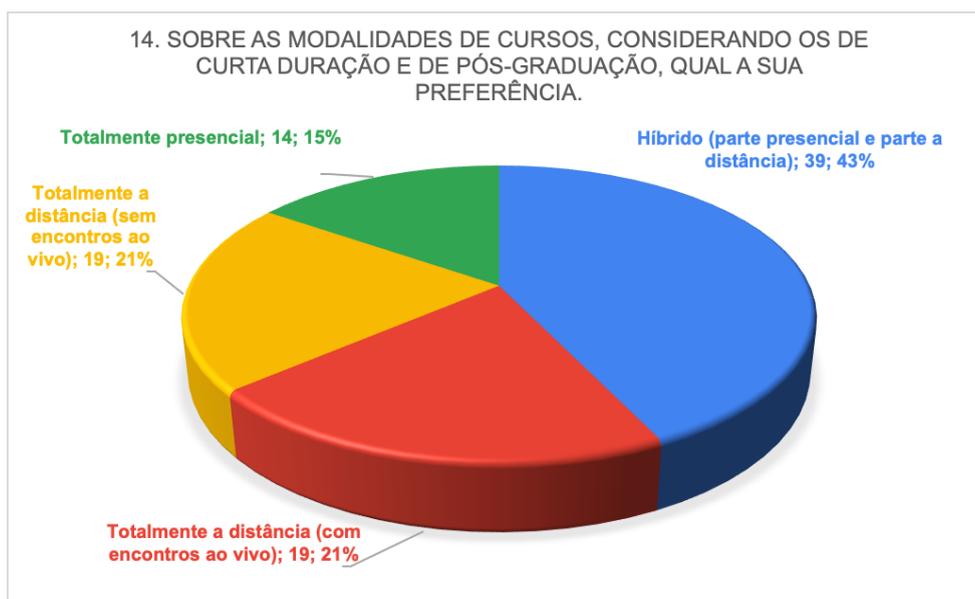
13. Você recomendaria a Fundação Escola de Governo - ENA?



14. Sobre as modalidades de cursos, considerando os de curta duração e de pós-graduação, qual a sua preferência.

Com relação a preferência de modalidade dos cursos e modelos de oferta, os respondentes elegeram o modelo híbrido (parte presencial e parte a distância) como sua preferência. Em seguida vieram as categorias Totalmente a distância (sem encontros ao vivo) e Totalmente a distância (com encontros ao vivo). A escolha por cursos Totalmente presencial foi preferência de apenas 15% dos respondentes.

Este resultado vem ao encontro da proposta que a ENA tem a respeito do pedido de credenciamento para oferta de cursos lato sensu na modalidade a distância. O protocolo no e-MEC será realizado ainda no primeiro semestre de 2022.



1.3 CONCLUSÕES E ENCAMINHAMENTOS

A seguir vamos apresentar os pontos que achamos mais interessantes e pertinentes para a melhoria dos modelos dos cursos, dos processos de ensino-aprendizagem, das formas de acompanhamento de conclusão dos projetos de cursos/disciplina na ENA sob o ponto de vista dos alunos.

- Novos modelos de cursos.
- Flexibilização nos períodos e horários das aulas.
- Cursos ofertados preferencialmente nos períodos matutino ou noturno, quando na modalidade presencial.
- Utilização de casos específicos dos órgãos de governo.
- Aumentar os cursos de formação complementar em áreas específicas.
- Melhorar o site de inscrição, o AVA e os conteúdos publicados pela ENA e pelos professores.
- Fazer pesquisa similar a essa para levantar os assuntos de maior demanda e ofertar eventos de capacitações direcionadas.
- Utilizar casos de ensino, tornar o curso semipresencial, simulações. Ter aula sobre comunicação e negociação.
- Material didático das referências pode ser incluído na plataforma do curso para download.
- Cursos mais específicos para área de segurança, para área jurídica e portuária.
- Melhorar a divulgação, com maior detalhamento dos cursos/melhorar a informação proativa no decorrer do curso.
- A maioria dos respondentes fez apenas 1 a 2 cursos na ENA, o que demonstra que ainda há um potencial bem grande para atuação na ENA na oferta de novos cursos.

2. RESULTADO DA PESQUISA COM OS PROFESSORES

2.1 DADOS GERAIS

Pesquisa com professores que já atuaram na ENA nos anos de 2019 à 2021.

População: 45

Amostra: 30

Percentual: 65%

Envio do ofício e questionário aos alunos pela CPA: 21/01/2022

Período de aplicação do questionário: 21/01/2022 à 13/02/2022 (Etapa 1)

Novo período de aplicação do questionário: 13/02/2022 à 20/02/2022 (Etapa 2)

Tipos de perguntas: 10 perguntas fechadas e 01 pergunta aberta

Questionário: <https://forms.gle/6oiDwJvdPU2SqCAh7>

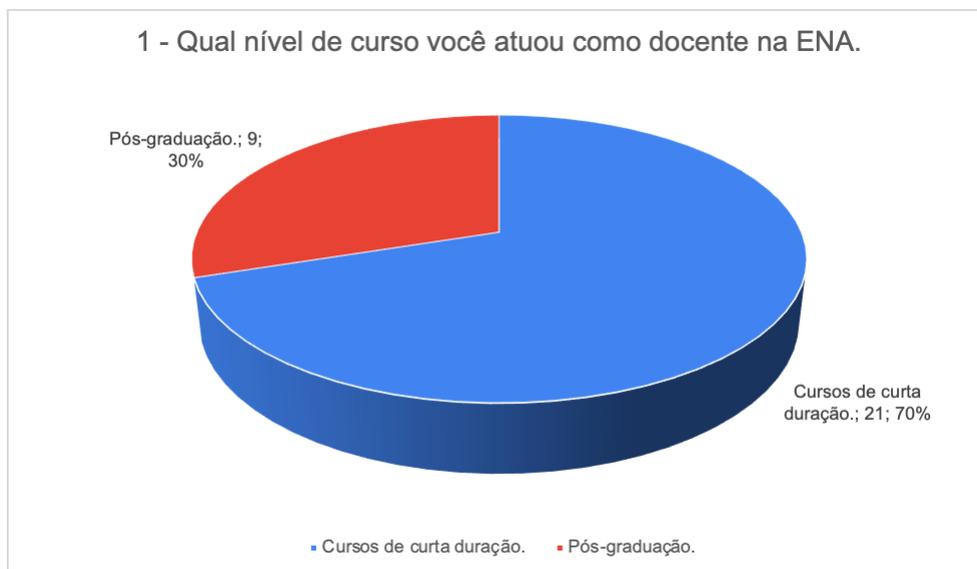
O questionário foi elaborado pela CPA entre os meses de novembro de 2021 e janeiro de 2022 e aplicado em dois períodos (21/01 à 13/02 e 14/01 à 20/02), pois o número de respondentes estava abaixo do desejado na primeira etapa e por isso a CPA decidiu prorrogar o prazo de aplicação. O questionário para os professores de cursos de pós-graduação e curta duração da ENA contemplou 10 perguntas fechadas e 01 pergunta aberta.

Foram encaminhados diversos e-mails aos professores, informando sobre o questionário ao longo das duas etapas de aplicação, no entanto, e obtivemos um percentual de 65% de respondentes em relação a população total.

A seguir vamos apresentar os gráficos e as análises, quando pertinentes em cada um deles.

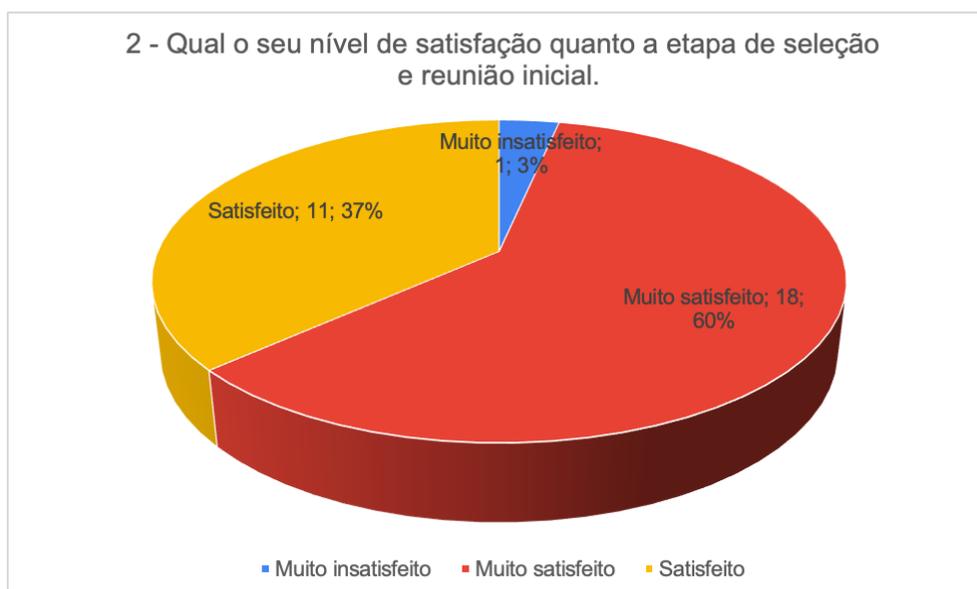
2.2 GRÁFICOS E ANÁLISE DOS DADOS

1 - Qual nível de curso você atuou como docente na ENA.



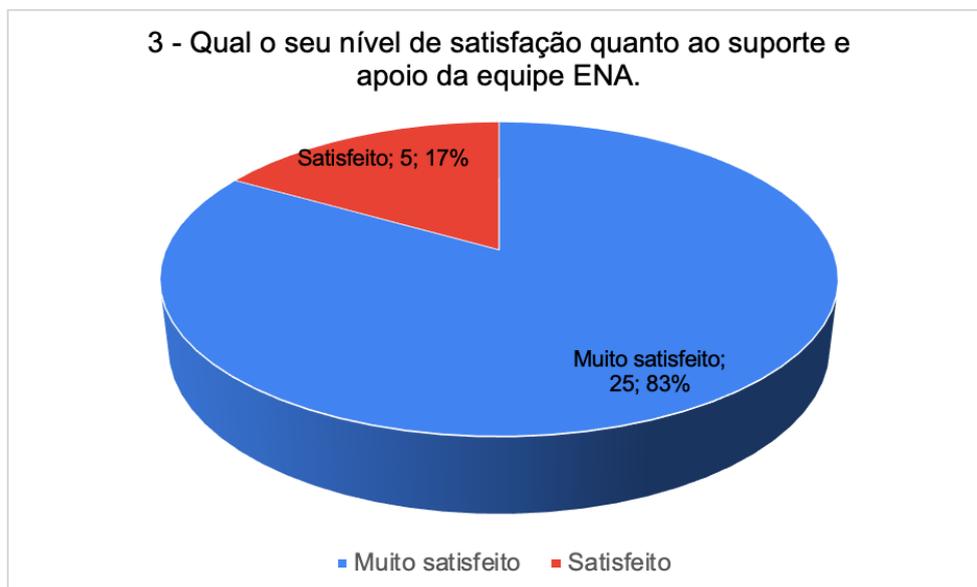
2 - Qual o seu nível de satisfação quanto a etapa de seleção e reunião inicial.

A maioria dos professores respondentes afirmou estar Muito satisfeito (60%) ou Satisfeito (37%) quando perguntados sobre o nível de satisfação em relação a seleção e reunião inicial para a realização das atividades.



3 - Qual o seu nível de satisfação quanto ao suporte e apoio da equipe ENA.

Quanto ao suporte proporcionado pela equipe da ENA ao longo do processo de docência, 83% dos respondentes afirmou estar muito satisfeito e apenas 17% Satisfeitos.



4 - Como você avalia o modelo didático-pedagógico do curso e seu desdobramento na organização e planejamento.

Considerando as respostas de outras questões e suas categorias, aqui nos chamou a atenção que o Nem satisfeito e nem insatisfeito apareceu uma vez e que o Satisfeito apareceu para 12 respondentes. Nos parece que o quesito "modelo didático-pedagógico e seus desdobramentos na organização e planejamento" merece uma análise e avaliação mais detalhada por parte das equipes da Diretoria técnico-científica da ENA.



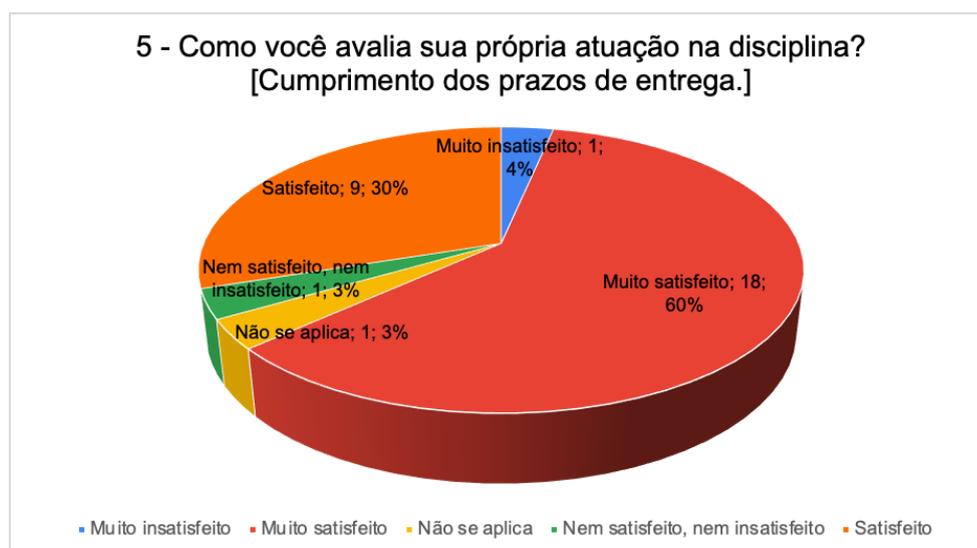
5 - Como você avalia sua própria atuação na disciplina? [Organização dos recursos didáticos (próprios ou de terceiros).]

Nesta questão as categorias Muito satisfeito (50%) e Satisfeito (37%) apareceu em sua maioria, o que demonstra que os professores estão satisfeitos com a organização dos recursos didáticos em seus cursos e/ou disciplinas.



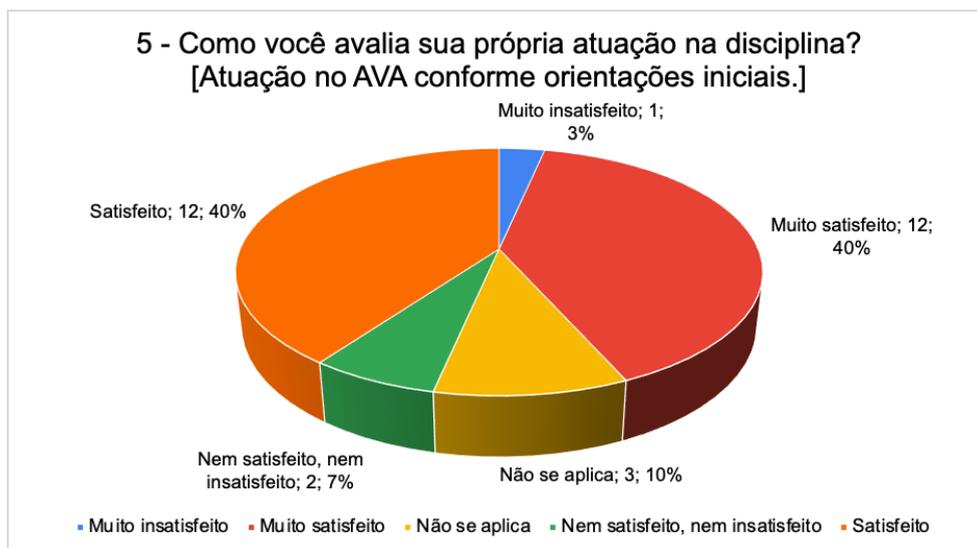
5 - Como você avalia sua própria atuação na disciplina? [Cumprimento dos prazos de entrega.]

Da mesma forma que na questão anterior, a grande maioria dos professores considera que está Muito satisfeito ou Satisfeito com o cumprimento dos prazos de entrega estabelecidos no planejamento do curso/disciplina.



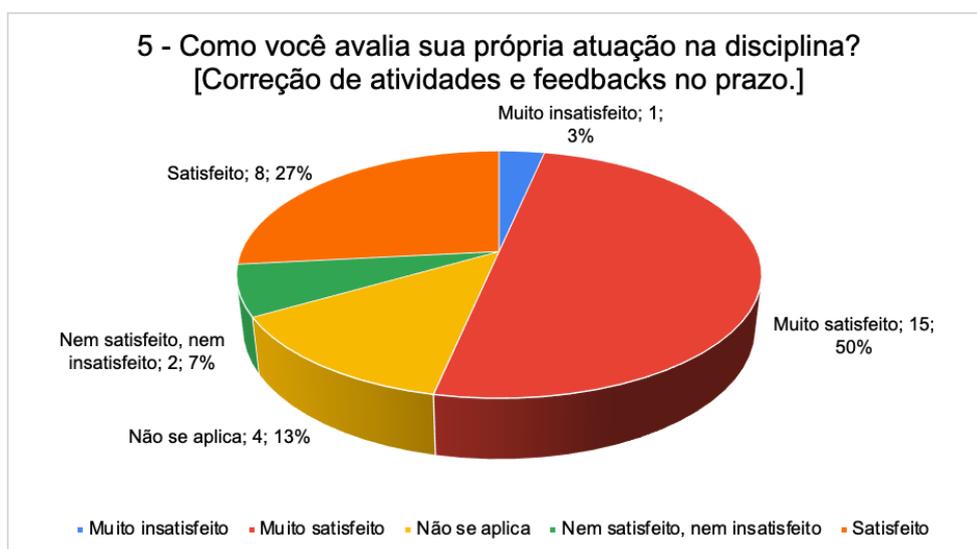
5 - Como você avalia sua própria atuação na disciplina? [Atuação no AVA conforme orientações iniciais.]

Mesmo que a maioria dos professores estejam Muito satisfeitos ou Satisfeitos com sua atuação no AVA, nos parece ser prudente a ENA, por meio da equipe de acompanhamento e orientação dos professores acompanhar as ações doentes dentro do AVA no decorrer de oferta das disciplinas.



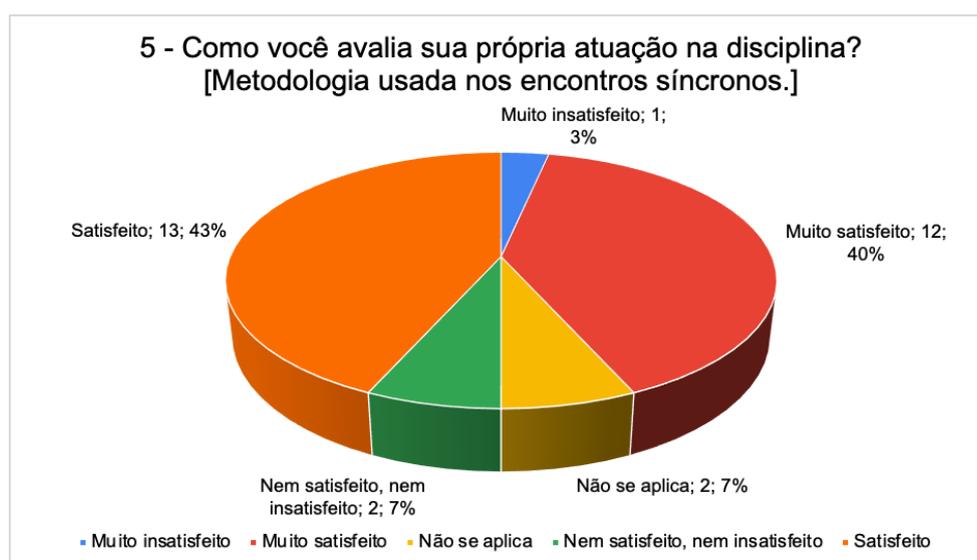
5 - Como você avalia sua própria atuação na disciplina? [Correção de atividades e feedbacks no prazo.]

Mesmo que a maioria dos professores estejam Muito satisfeitos ou Satisfeitos com o quesito Correção de atividades e feedback no prazo, nos parece ser prudente a ENA, por meio da equipe de acompanhamento e orientação dos professores acompanhar as ações de correção das atividades e envio de feedback aos alunos.



5 - Como você avalia sua própria atuação na disciplina? [Metodologia usada nos encontros síncronos.]

Mesmo que a categoria Muito Satisfeito (40%) e Satisfeito (43%) seja de quase metade dos respondentes, é importante chamar a atenção para o Satisfeito (43%) e o restante das categorias. Os encontros síncronos foram estratégias utilizadas no momento da crise de Covid-19, onde as IES tiveram que adaptar seus modelos presenciais para modelos remotos, sendo que os momentos síncronos foram estratégias didático-pedagógicas para substituir os encontros presenciais.



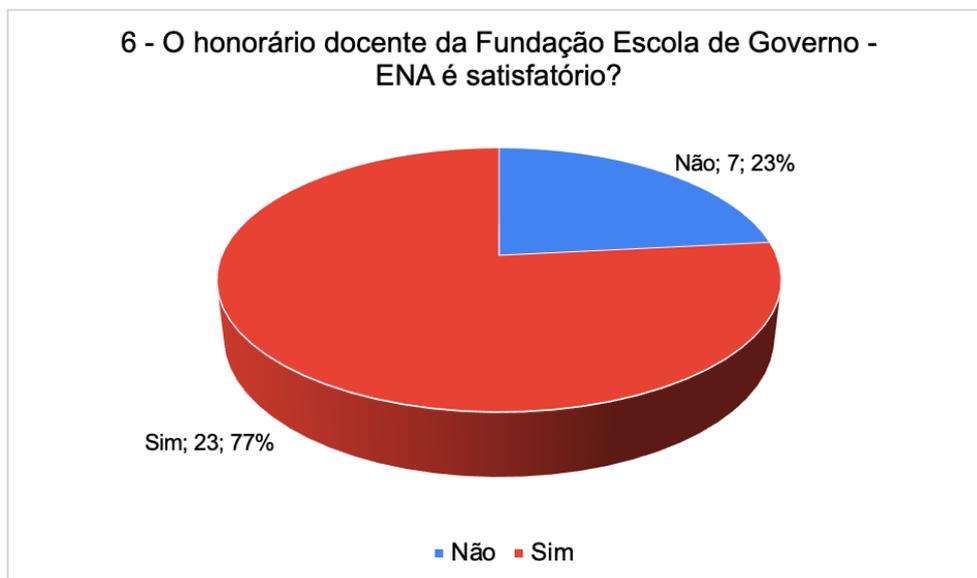
5 - Como você avalia sua própria atuação na disciplina? [Desempenho geral no curso.]

A grande maioria dos professores respondeu entre as categorias Muito satisfeito (50%) e Satisfeito (44%) quando avaliaram seus próprios desempenhos do curso/disciplina.



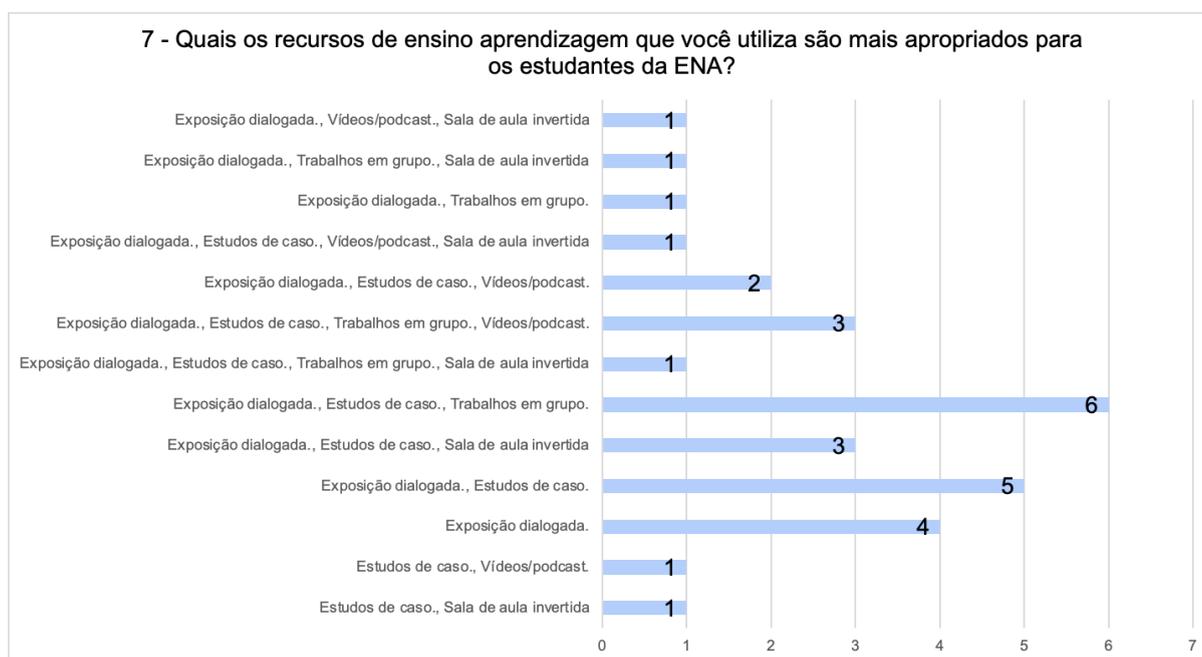
6 - O honorário docente da Fundação Escola de Governo - ENA é satisfatório?

A grande maioria dos respondentes, ou seja, 77% dos professores considera satisfatório os honorários pagos pela ENA para a atuação em cursos/disciplinas.



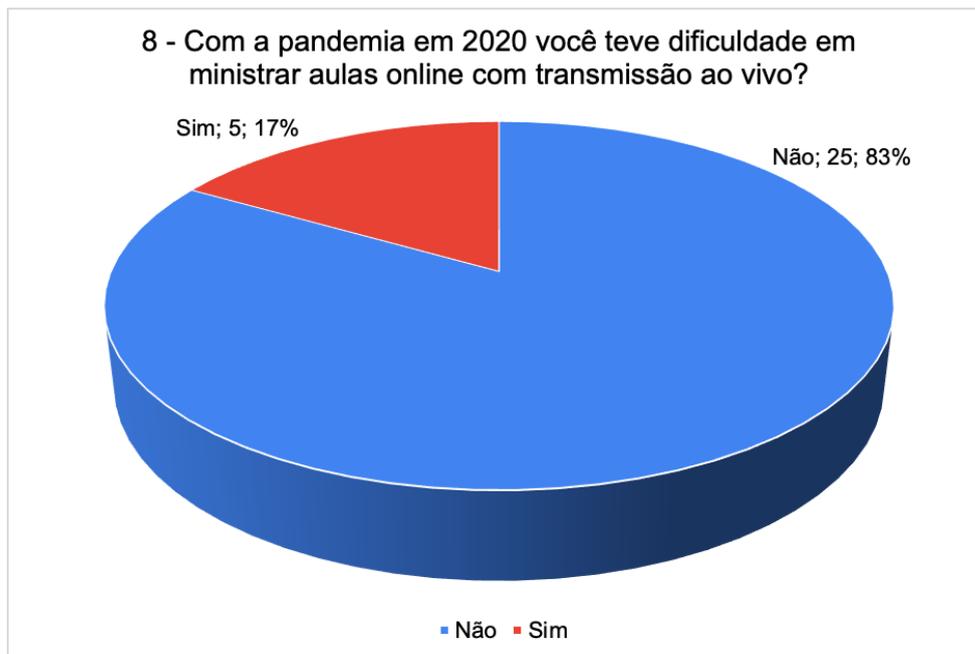
7 - Quais os recursos de ensino aprendizagem que você utiliza são mais apropriados para os estudantes da ENA?

Os recursos e metodologias de ensino-aprendizagem que os professores mais consideram adequados para os estudantes da ENA são: aulas expositivas-dialogadas; estudos de caso e trabalhos em grupo, vindo ao encontro daqueles que os alunos consideram mais apropriados para o seu aprendizado.



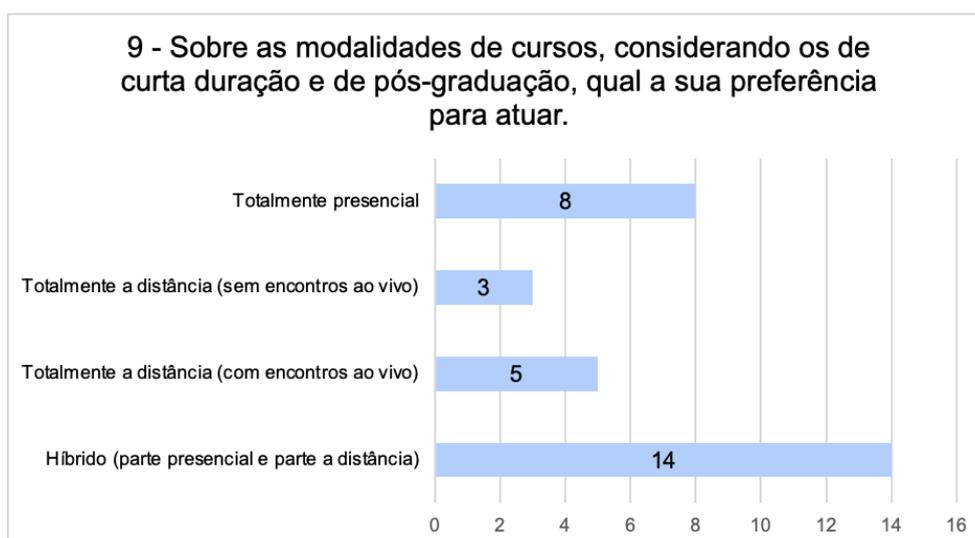
8 - Com a pandemia em 2020 você teve dificuldade em ministrar aulas online com transmissão ao vivo?

Apenas 5, dos 30 professores respondentes afirmaram que em 2020 tiveram dificuldades de transmitir suas aulas ao vivo. Aqueles que tiveram dificuldades, podem ser em relação ao sistema Zoom, software de videoconferência, a falta de equipamentos necessários e conectividade ou mesmo a falta de formação e/ou experiência na docência em cursos EAD, onde geralmente esta prática é mais utilizada.



9 - Sobre as modalidades de cursos, considerando os de curta duração e de pós-graduação, qual a sua preferência para atuar.

Assim como os alunos, os professores tem preferência para atuar em cursos híbridos, o que dá uma à ENA excelente oportunidade para oferta de cursos neste modelo.



10 - Você recomendaria a ENA para trabalhar?

Todos os professores respondentes afirmaram que recomendariam a ENA para trabalhar.



11 - Deixe suas sugestões para a qualificação do modelo didático-pedagógico, do modelo da sua disciplina/curso, das etapas de formação, do acompanhamento das equipes etc. Se achar pertinente, deixe aqui pontos positivos para a equipe.

Apresentaremos abaixo todos os comentários dos professores em relação a pergunta realizada acima.

| |
|---|
| Gosto muito de atuar junto à ENA. A equipe é extremamente competente e solícita. Sinto-me em casa atuando na ENA, muito satisfeita mesmo! |
| Não tenho observações sobre pontos de melhoria. Todos os quesitos, na minha visão, foram conduzidos de forma excelente. |
| Excelente atendimento. |
| ENA é uma grande instituição para se trabalhar. Como professor há quase 10 anos vejo a necessidade de revisão do patamar remuneratório, que hoje está muito desequilibrado com a prática de mercado para a área de contratações públicas, na qual atuo. |
| O desenvolvimento de aulas síncronas e assíncronas, na pandemia, foi uma excelente iniciativa. |
| Precisaria começar a reprovar alguns alunos que ficam "viajando" nas aulas, não leem nada e têm a certeza de que serão aprovados. Para isso, teríamos que mudar um pouco o modelo e as políticas da Escola. |

| |
|---|
| Pontualidade, organização e orientações prévias seriam primordiais para melhor realização dos cursos, com entrada antecipada e testes preliminares. Quando aula for gravada proporcionar edição adequada. Possibilidade de incluir mais co-hosts e bloquear microfones dos participantes durante os períodos de fala expositiva. Os profissionais da ENA são muito educados e acessíveis. |
| Ter acesso ao ambiente do aluno para organizar o material a ser disponibilizado. |
| Cursos híbridos com temáticas relevantes e atuais na gestão de pessoas e comportamental. |
| A equipe foi bem prestativa mas é importante um técnico em informática para auxiliar. |
| Ter previamente um perfil mais claro da turma. Definição prévia pela equipe da ENÁ de uma proposta didático-pedagógica alinhada às expectativas e perfil dos alunos |
| Acompanhamento ajuda a tranquilizar o docente a focar na prestação de serviços |
| Que os professores da ENA possam participar da Bancas como avaliadores dos alunos. |
| Entendo como importante a interação entre os docentes, até mesmo para troca de experiências sobre o conteúdo geral do curso, razão pela qual deixaria como sugestão uma breve reunião inicial entre os mesmos, antes de iniciadas as atividades. |
| Parabéns pela organização |
| Nos cursos de curta duração, seria produtora a possibilidade de contatos diretos com os alunos antes e depois do curso, para envio de materiais preparatórios ou auxiliares. |
| A turma de Pós, in company, é bastante satisfatória diante do interesse focado das pessoas. |
| Gostei muito de trabalhar com a equipe da ENA. Foram sempre muito prestativos e o tempo de resposta às demandas foi muito curto. Parabéns à toda equipe! |
| Suporte da equipe, Samara e Raquel, foi essencial. |
| Eu respondi o item 6. como não, de forma obrigatório para finalizar o questionário, pois somente palestrei e não recebi por isso, não tenho referência alguma sobre valores. |
| É interessante que sejam realizadas reuniões de fechamento. |
| Maior integração com os setores demandantes do cursos antes da proposição, pois já havia um sistema no estado e poderia ser utilizado os dados e montar um uso de caso real para os servidores e não apenas exemplos hipotéticos. |
| Gostaria de trocar ideias pessoalmente. Muito pode ser feito para melhorar o modelo ensino-aprendizagem no Brasil. |
| Avaliar possibilidade de docente ter acesso direto à plataforma para interação mais efetiva e ágil com os discentes |
| Fiquei surpresa com o atendimento, gentileza e paciência da equipa da ENA. Gostei de trabalhar com essa equipe. |

2.3 CONCLUSÕES E ENCAMINHAMENTOS

A seguir vamos apresentar os pontos que achamos mais interessantes e pertinentes para a melhoria dos modelo dos cursos, dos processos de ensino-aprendizagem, das formas de acompanhamento de conclusão dos projetos de cursos/disciplina na ENA.

- A maioria dos professores se sente Super satisfeitos com o suporte inicial e ao longo das ofertas por parte dos setores da ENA.
- Nos parece que o quesito "modelo didático-pedagógico e seus desdobramentos na organização e planejamento" merece uma análise e avaliação mais detalhada por parte das equipes da Diretoria técnico-científica da ENA.
- O honorário docente da Fundação Escola de Governo - ENA está desatualizado quando comparado com outras práticas de mercado.
- Assim como os alunos, os professores têm preferência para atuar em cursos híbridos, o que dá uma à ENA excelente oportunidade para oferta de cursos neste modelo.
- Um professor chamou a atenção para o aspecto avaliação da aprendizagem: "Precisaria começar a reprovar alguns alunos que ficam "viajando" nas aulas, não leem nada e têm a certeza de que serão aprovados. Para isso, teríamos que mudar um pouco o modelo e as políticas da Escola". Este quesito fica como sugestão para a ENA revisar seus práticas avaliativas, de aprovação e reprovação em seus cursos e disciplinas.
- Alguns professores chamaram a atenção sobre a necessidade de autonomia para postar materiais no AVA, bem como necessidade de organização e orientações prévias por parte da ENA para melhor realização dos cursos.
- Possibilidade de incluir mais co-hosts e bloquear microfones dos participantes durante os períodos de fala expositiva.
- Os profissionais da ENA são muito educados e acessíveis.
- A equipe foi bem prestativa, mas é importante um técnico em informática para auxiliar.
- Entendo como importante a interação entre os docentes, até mesmo para troca de experiências sobre o conteúdo geral do curso, razão pela qual deixaria como sugestão uma breve reunião inicial entre os mesmos, antes de iniciadas as atividades.
- Avaliar possibilidade de docente ter acesso direto à plataforma para interação mais efetiva e ágil com os discentes
- É interessante que sejam realizadas reuniões de fechamento.

Fundações Estaduais

ENA – Fundação Escola de Governo

PORTARIA Nº 21//2022 - DE 01 DE ABRIL DE 2022.

O PRESIDENTE DA FUNDAÇÃO ESCOLA DE GOVERNO - ENA,

O PRESIDENTE DA FUNDAÇÃO ESCOLA DE GOVERNO – ENA, no uso de suas atribuições, com base no Decreto nº 348, de 13 de novembro de 2019, RESOLVE NOMEAR: Luciano Von Fruhauf, matrícula nº 997.333-8-01 (representante da Diretoria do Arquivo Público - DIAP/ENA), Fabrício Colombo, CPF nº 780.201.159-00 (representante dos Docentes), Carolina Kichler da Silva, matrícula nº 0650576-7-01, (representante dos Discen-tes), Monica Seixas de Oliveira Mello, matrícula nº 0251970-4-02 (representante da Diretoria Técnico Científica - DITEC/ENA), e Helen Fischer Günther, CPF nº 038.589.389-20 (representante da sociedade) para compor a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Fundação Escola de Governo – ENA, a partir de 01/02/2022. Cessando os efeitos da portaria 21/2021 de 24/09/2021, publicado no DOE nº 21.614 de 27/09/2021, a partir de 01/02/2022.

Aloísio José Rodrigues
Presidente

Cod. Mat.: 813080